

Seguimiento de los Recursos Federales Transferidos

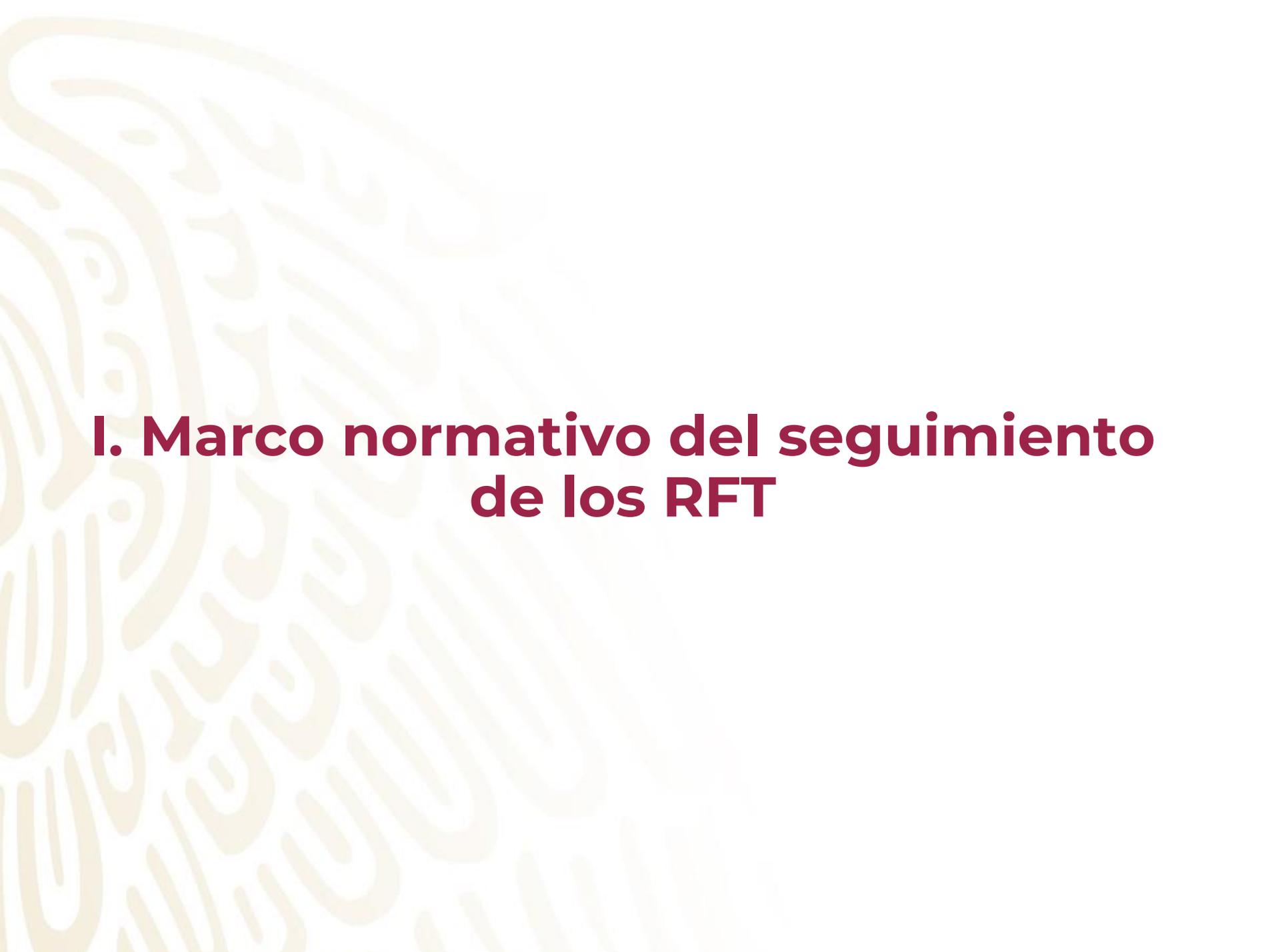


HACIENDA
SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

•UED• UNIDAD DE EVALUACIÓN
DEL DESEMPEÑO

Contenido

- I. Marco normativo del seguimiento a los RFT
- II. Programas de Recursos federales transferidos
- III. Seguimiento a los recursos federales transferidos
- IV. Monitoreo al reporte de los recursos federales transferidos



I. Marco normativo del seguimiento de los RFT

Normatividad del Seguimiento de los RFT

Seguimiento Financiero

- LFPRH, Art. 85
- LCF, Art. 48
- LGCG, Art. 68, 71, 72 y 81.
- Lineamientos SRFT

Seguimiento Físico

- LFPRH, Art. 85
- LCF, Art. 48
- LGCG, Art. 71, 72 y 81.
- Lineamientos SRFT

Seguimiento del Desempeño

- LFPRH, Art. 85, 110, 111
- LGDS, Art 75 y 76
- LCF, Art. 49
- Lineamientos SRFT

Marco normativo para el seguimiento de los recursos federales transferidos

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Art. 85. Obligación de gobiernos locales de **informar** sobre el ejercicio, destino y resultados, respecto de los **recursos federales que les sean transferidos.**

Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos
(DOF 25-04-2013)

Ley de Coordinación Fiscal

Art. 48. Las entidades federativas enviarán al Ejecutivo Federal **informes** sobre el ejercicio y destino de los recursos de los **Fondos de Aportaciones Federales.**

Establecen las **disposiciones para informar a la SHCP** sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos de los recursos federales que les sean transferidos; así como de los Resultados de **evaluaciones** y sobre la Operación para la **entrega** de los recursos del **Ramo General 33.**

Ley General de Contabilidad Gubernamental

Art. 68. Las entidades, los municipios y las DTCDMX se sujetarán a la presentación de la información financiera. Anotaciones para **concurcencia** de recursos.

Art. 71. Informar **avance físico** de obras, **evaluaciones, diferencias entre recursos** transferidos y los erogados

Art. 72. **Elementos mínimos** de información reportada a través de **SRFT**

Artículo 80. Actualización de **indicadores** de aportaciones, programas y convenios

Guía de Conceptos y Criterios para el Reporte del Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos

Normatividad del Seguimiento del Desempeño de los RFT

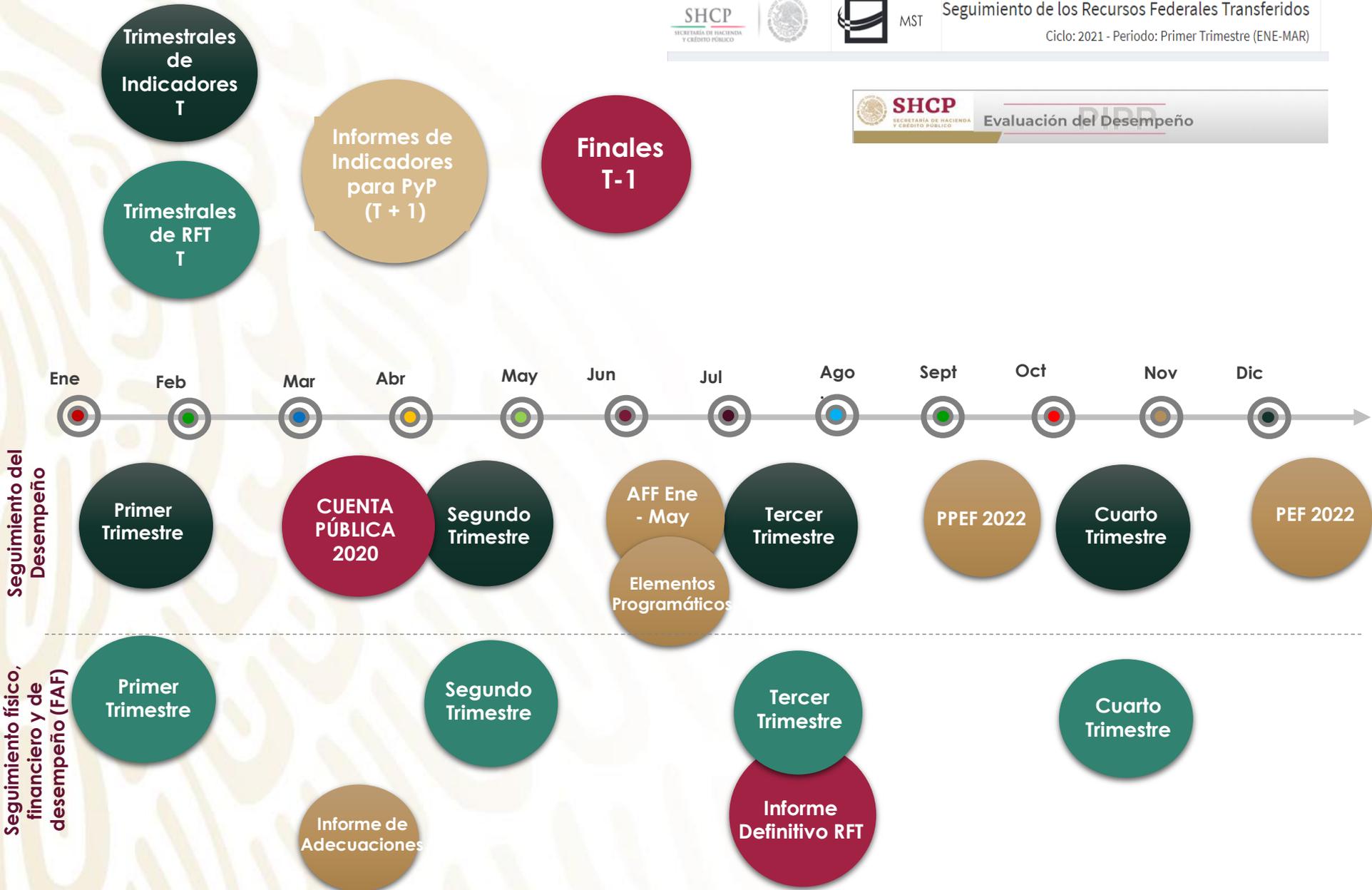
- La evaluación del desempeño se realizará a través de la **verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas**, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales (LFPRH, art. 110)
- El SED... será **obligatorio para los ejecutores de gasto...** incorporará **indicadores para evaluar los resultados presentados en los informes trimestrales...** La Secretaría emitirá las disposiciones para la aplicación y evaluación de los indicadores estratégicos en las dependencias y entidades. (LFPRH, art. 111)
- **Los indicadores** de resultados que se establezcan deberán **reflejar el cumplimiento de los objetivos sociales** de los programas, metas y acciones de la Política Nacional de Desarrollo Social. (LGDS, art. 75)
- **Los indicadores de gestión y servicios** que se establezcan deberán reflejar los **procedimientos y la calidad de los servicios** de los programas, metas y acciones de la Política Nacional de Desarrollo Social. (LGDS, art. 76)

Seguimiento de RFT




 Seguimiento de los Recursos Federales Transferidos
 Ciclo: 2021 - Periodo: Primer Trimestre (ENE-MAR)


SHCP
 SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
 Evaluación del Desempeño



Seguimiento del Desempeño

Seguimiento físico, financiero y de desempeño (FAF)



II. Programas de Recursos federales transferidos

Gasto federalizado en el PEF 2021 (millones de pesos)

Participaciones

\$921,402.64

Fondos de
Aportaciones
Federales

\$836,297.2

Convenios

\$100,531.23

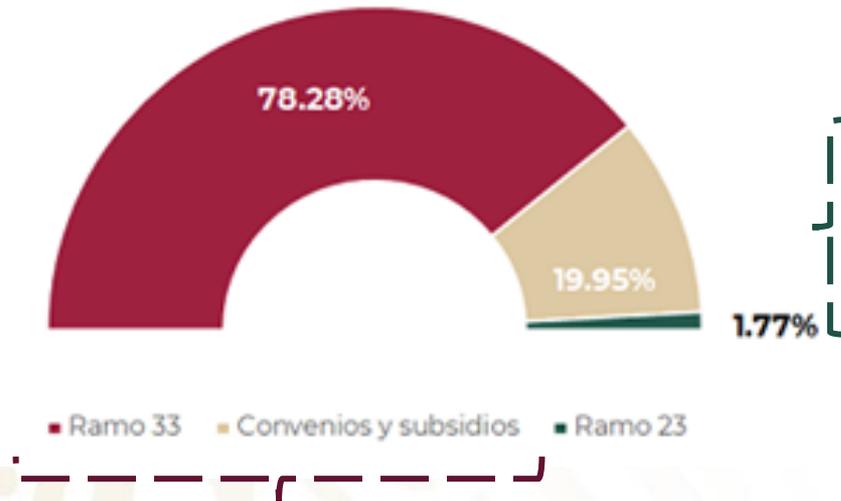
Subsidio

\$9,145.6

TOTAL:
1,867,376.7

Recursos Federales Transferidos al cierre de 2020

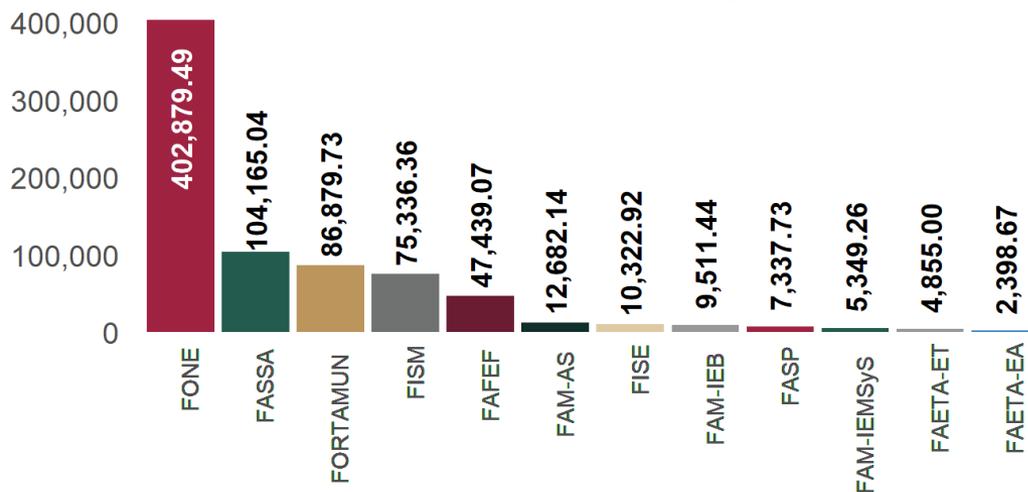
Distribución de recursos ministrados por tipo de ramo



Distribución de recursos por ramos distintos al 33



Distribución de recursos ministrados por FAF



La mayor fuente de recursos distintos a FAF se encuentra en Pp de Ramo 11 Educación

La mayor parte de los recursos de SRFT se dirigen al rubro de Educación

Fuente: UED con la información reportada en el SRFT.



III. Seguimiento a los recursos federales transferidos

Seguimiento Financiero

Proceso sistemático de recopilación e integración de información del avance **en el gasto respecto de las metas definidas de los programas presupuestarios de RFT**, considerando los momentos contables establecidos, a fin de cumplir con los informes establecidos en la normativa.



MST

Seguimiento de los Recursos Federales Transferidos

Ejercicio del Gasto

Ejercicio y Destino

Ejercicio del gasto

0%

del recurso pagado

[Ver más](#)

Destino del Gasto

0%

de proyectos validados

[Ver más](#)

Resultados

Indicadores

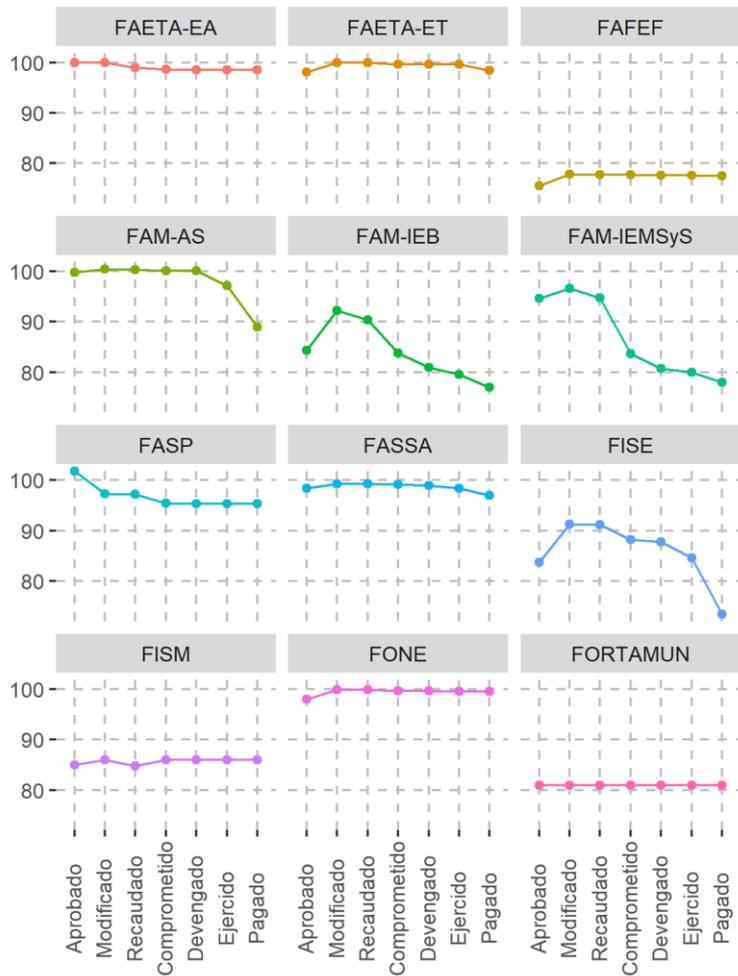
0%

de avance en el logro de metas

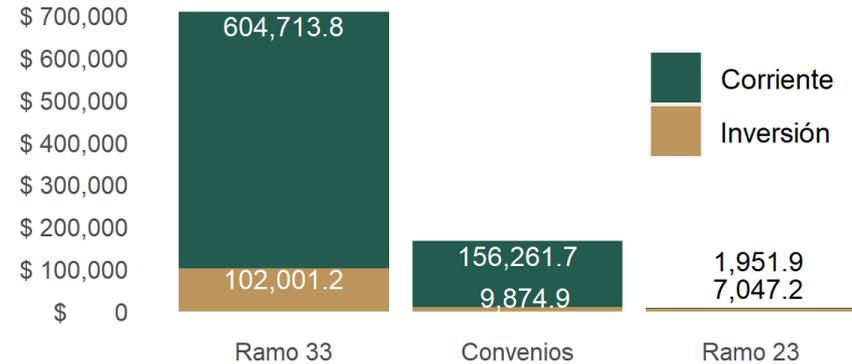
[Ver más](#)

Seguimiento Financiero al cierre de 2020

Avance financiero de acuerdo con recursos transferidos, por FAF



Monto pagado por ramo y tipo de gasto



- La mayor parte de los RFT se destinan a gasto corriente
- Los FAF con un mayor componente de gasto corriente presentan avances financieros cercanos al 100% al cierre del ciclo

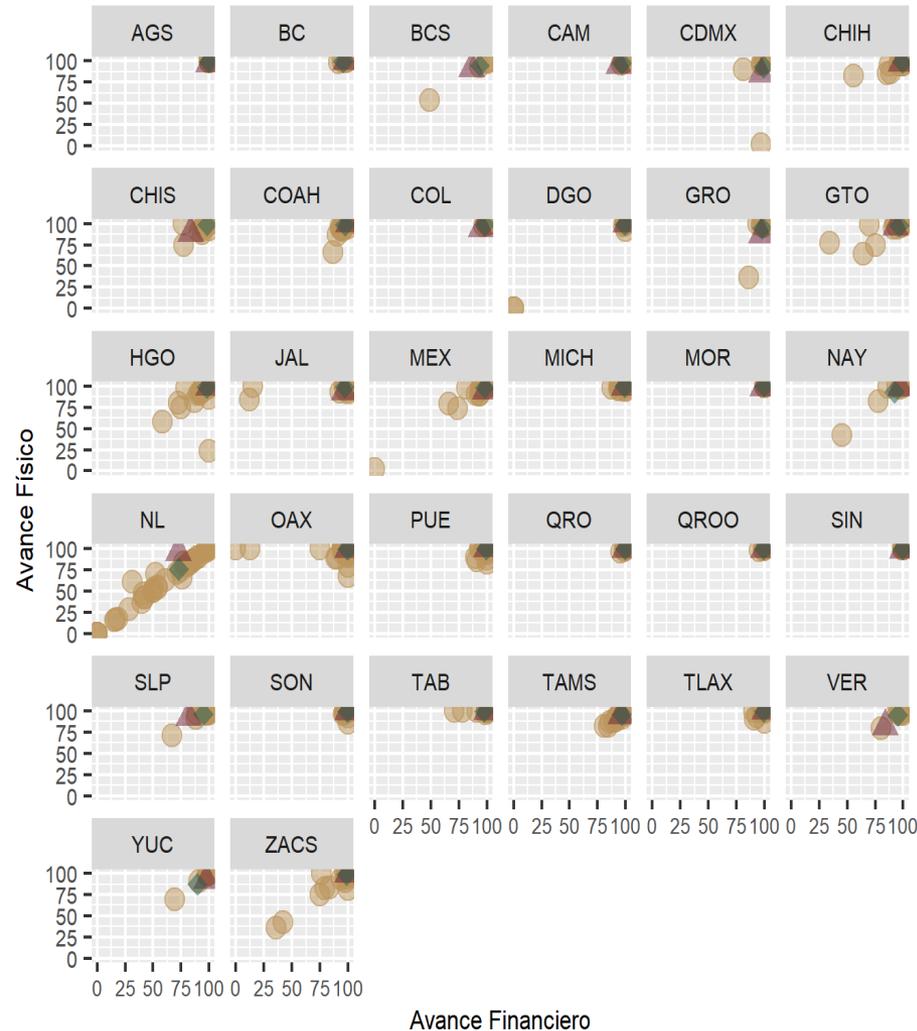
Seguimiento Físico

Proceso sistemático de recopilación e integración de información del **avance en el gasto y ejecución de los proyectos de inversión** de los programas presupuestarios de RFT, considerando los momentos contables y las metas físicas definidas, a fin de cumplir con los informes establecidos en la normativa.

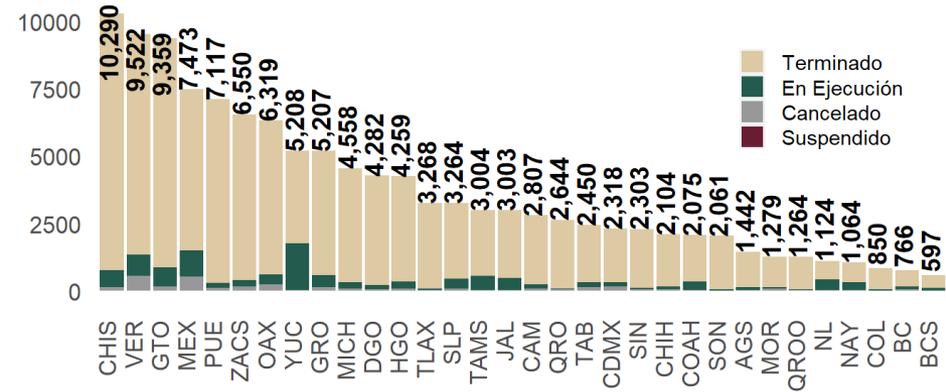


Seguimiento físico al cierre de 2020

Avance físico y financiero por entidad federativa



Cantidad de proyectos por estatus y entidad federativa



Fuente: UED con la información reportada en el SRFT.



Seguimiento del Desempeño

Proceso sistemático de recopilación e integración de información sobre el **cumplimiento de los objetivos y metas de los Programas presupuestarios** con base en los **indicadores de desempeño**, a fin de informar sobre los resultados alcanzados en forma periódica y **de conformidad con la normatividad establecida**



Seguimiento de los Recursos Federales Transferidos

Bienvenido Panel de control

Ejercicio y Destino

Ejercicio del gasto

0%

del recurso pagado

Ver más

Destino del Gasto

0%

de proyectos validados

Ver más

Resultados

Indicadores

0%

de avance en el logro de metas

Ver más

SHCP Evaluación del Desempeño
 Usuario: ALEJANDRA HUERTA PINEDA Ciclo: 2021

Parámetros de Consulta
 Ramo: 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios
 Unidad Responsable:
 Clave HGR:

Resultado de Consulta

Ramo	UR	Pp	Descripción	Estatus MEIR	Habilitar Recomendaciones	Es Factible / MEIR por Mejorar	Habilitar Registro
33	416	1-002	FASEA	Por mejorar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	416	1-003	FASE Entidades	Factible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	416	1-004	FASE Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Factible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	416	1-005	FORTAMUN	Validada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	416	1-006	FAM Asistencia Social	Por mejorar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	416	1-007	FAM Infraestructura Educativa Básica	Validada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	416	1-008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	Validada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	416	1-009	FAETA Educación Tecnológica	Validada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	416	1-010	FAETA Educación de Adultos	Validada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Seguimiento del Desempeño de RFT

Fondos de Aportaciones Federales (Lineamientos RFT, Numeral décimo cuarto)

- Los indicadores de los FAF serán estructurados en una MIR.
- Las MIR son definidas por los Coordinadores de los Fondos de común acuerdo con las entidades federativas.
- La SHCP y el Coneval podrán participar en la definición de dichos indicadores en el ámbito de su competencia
- De este proceso se desprende cuales indicadores serán reportados por el ámbito federal y cual los gobiernos locales.

Indicadores del ámbito federal (Fin y propósito)

Indicadores del ámbito local (componentes y actividades)



Otros Programas presupuestarios de RFT

- Los indicadores de desempeño serán los que reporten las Dependencias y Entidades que coordinen los Pp en sus respectivos Instrumentos de Seguimiento del Desempeño a nivel federal



(Lineamientos SRFT, numeral décimo cuarto)

MIR FAFEF

Fin

Contribuir a promover finanzas públicas subnacionales sanas y sostenibles mediante la transferencia de recursos federales a las entidades federativas

Indicadores que se reportan

Federales y estatales

Propósito

Las entidades federativas presentan finanzas públicas fortalecidas

Estatales

Componentes

Recursos federales para las entidades federativas transferidos

Recursos federales aplicados en los rubros de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal

Federales

Actividades

Dar seguimiento al ejercicio de los recursos del FAFEF

Verificar la recepción de recursos del FAFEF a las entidades federativas

Estatales



IV. Monitoreo del cumplimiento en el reporte del SRFT

Índice de Calidad de la Información ICI

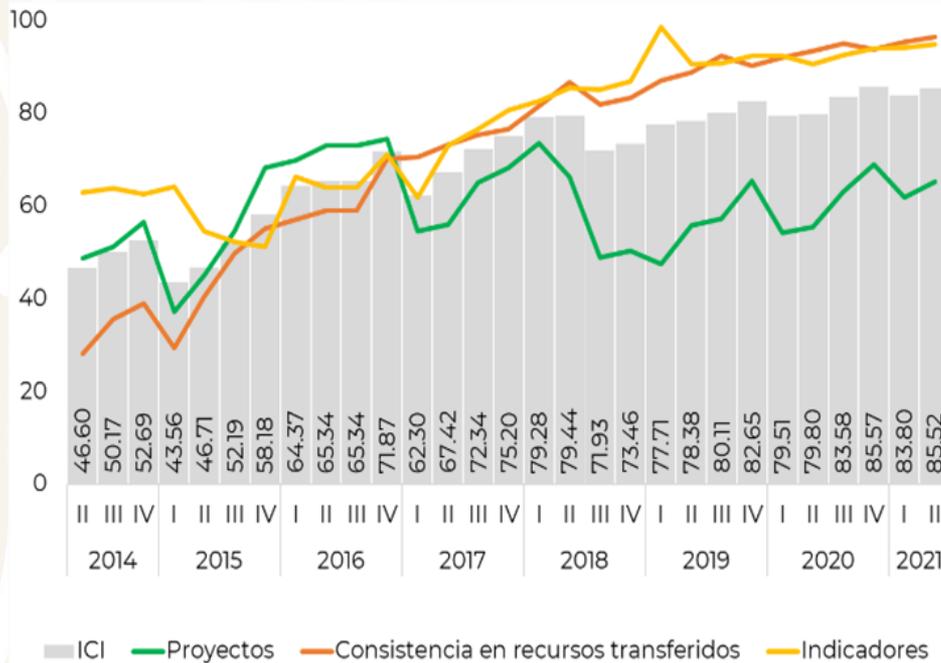
Índice compuesto que mide el grado de consistencia y completitud que tienen los informes presentados por los gobiernos subnacionales con relación a los requerimientos de los distintos ordenamientos normativos.

- Consta de tres componentes.
- Tanto el Índice como sus componentes toman valores entre cero y 100.
- Se calcula a nivel nacional, estatal, municipal y de programa presupuestario
- A nivel nacional el ICI se calcula como el promedio de los índices de calidad de cada entidad federativa.
- Metodología y resultados son públicos en el PTP:
<https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#ComoReportan>



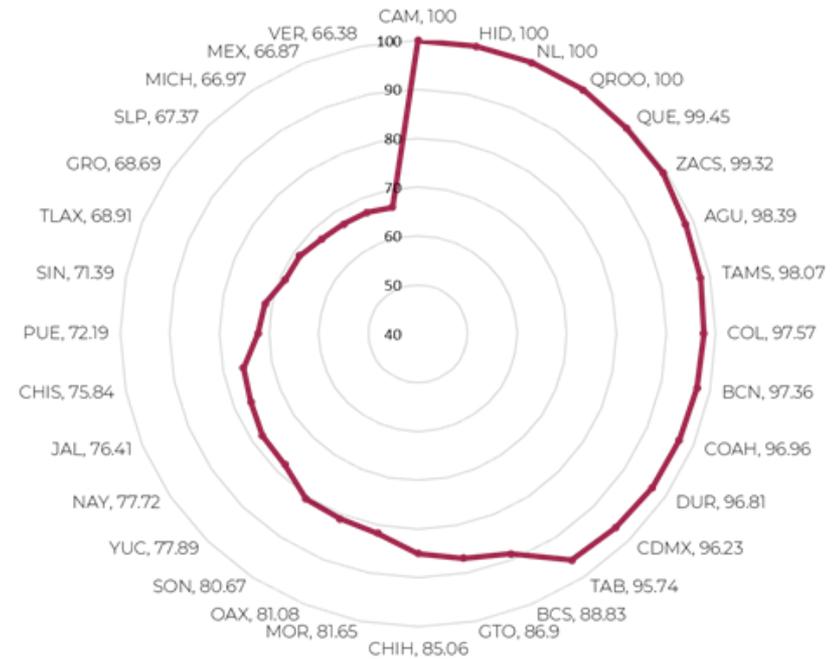
Resultados nacionales del ICI

Evolución histórica



Mejora paulatina del ICI, fundamentalmente por el esfuerzo de los estados en el componente de Consistencia en recursos transferidos e Indicadores.

Resultados al 2T-2021



Incrementó el ICI promedio en el último trimestre por el aumento en las tres variables. La calificación es menor, aunque cercana, al máximo histórico alcanzado el cuarto trimestre de 2020.

Resultados nacionales del componente de Indicadores

Evolución histórica del componente de indicadores

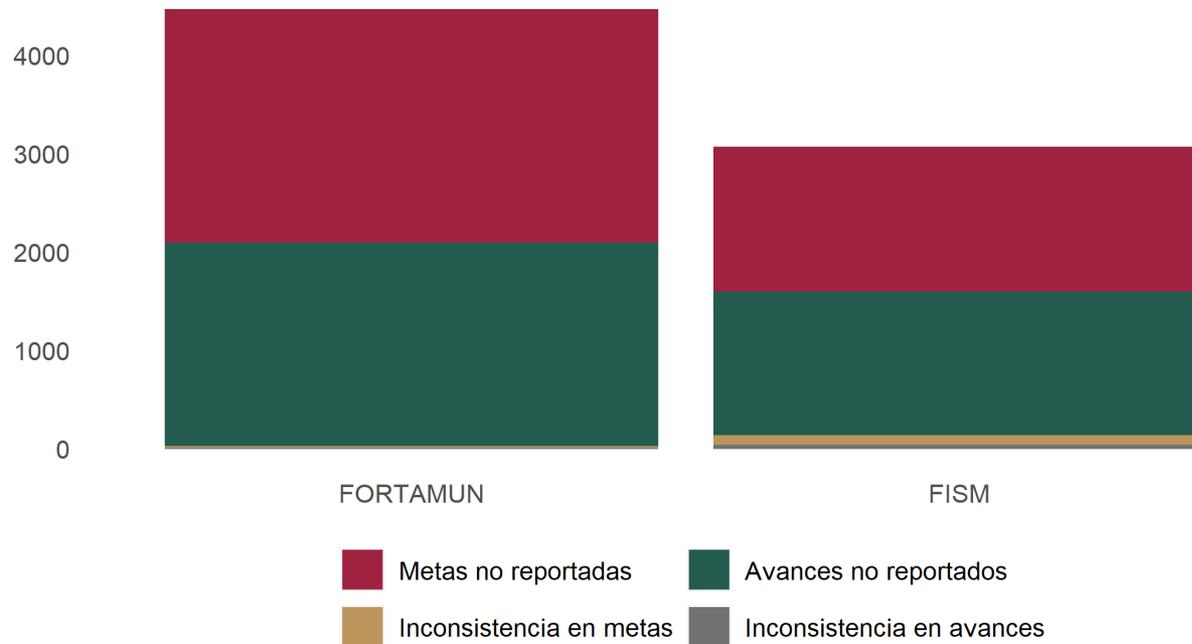


Fuente: elaboración propia con información del SRFT

- El componente de indicadores alcanzó su mejor resultado en el primer trimestre de 2019, con una calificación de 98.64 puntos.
- En el segundo trimestre de 2021 se alcanzó la segunda mejor calificación con 94.79 puntos.
- Desde el segundo trimestre de 2017, el promedio de este componente se encuentra por encima del promedio del ICI.

Resultados nacionales del componente de Indicadores

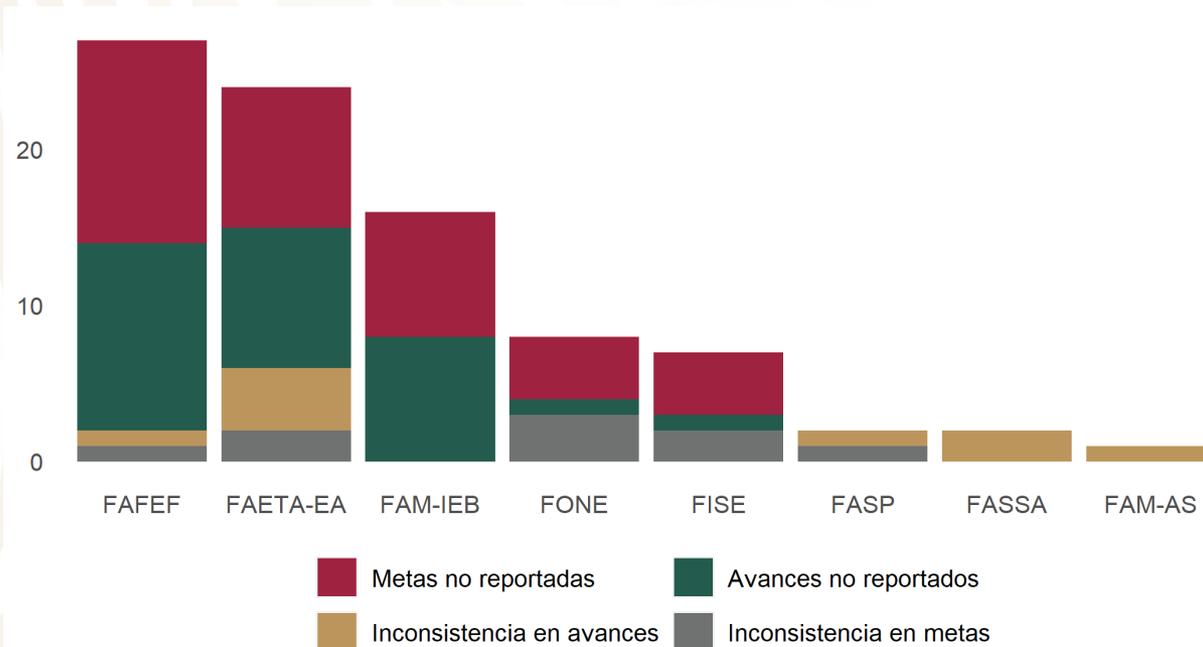
Penalizaciones por tipo a nivel municipal, 2T-2021



- A nivel municipal, las penalizaciones en el componente de indicadores se deben principalmente a la falta de reporte de metas y avances.
- La cantidad de penalizaciones por inconsistencias es mínima, lo que indica que los que reportan en general lo hacen de forma correcta.

Resultados nacionales del componente de Indicadores

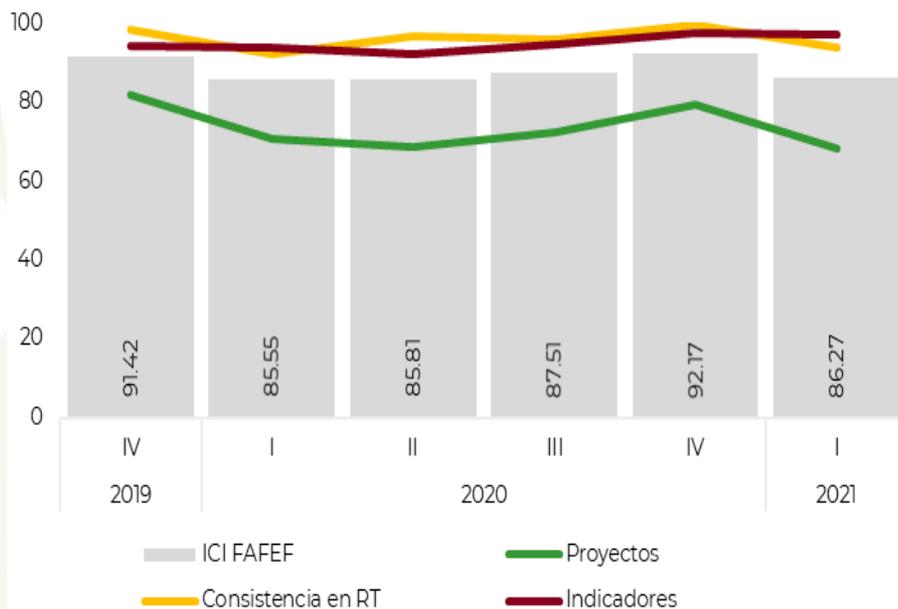
Penalizaciones por tipo a nivel estatal, 2T-2021



- A nivel estatal, las penalizaciones en el componente de indicadores también se deben principalmente a la falta de reporte de metas y avances.
- El FAFEF es el fondo con mayor falta de reporte.
- La proporción de inconsistencias por programa es mayor a nivel estatal que municipal.
- FASP, FASSA y FAM-AS solo tienen penalizaciones por inconsistencias.

ICI por programa presupuestario

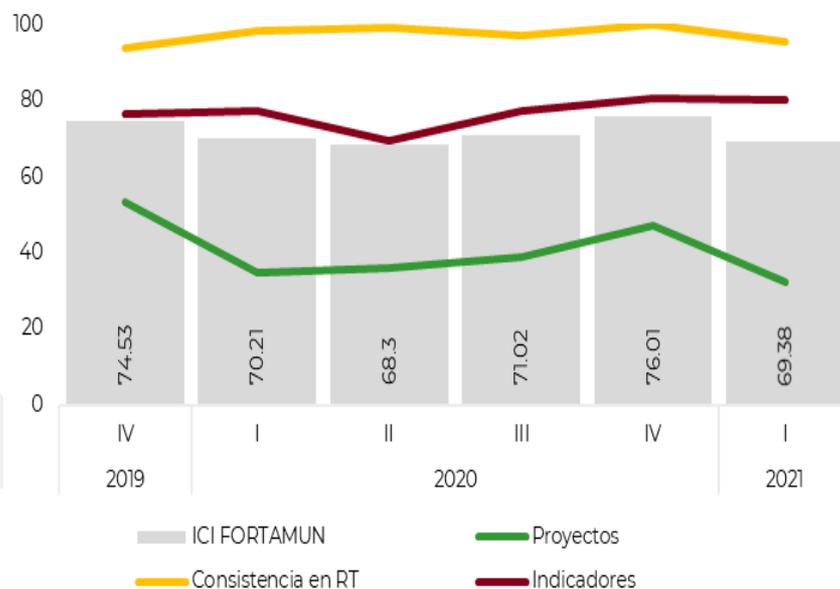
Evolución histórica del ICI del FAFEF



Fuente: elaboración propia con información del SRFT

El ICI del FAFEF ha mostrado sus mejores resultados en el cuarto trimestre de cada año. El componente de Gestión de Proyectos es el que disminuye el promedio.

Evolución histórica del ICI del FORTAMUN



Fuente: elaboración propia con información del SRFT

El ICI del FORTAMUN alcanzó su mejor resultado en el cuarto trimestre de 2020. El componente de gestión de proyectos ha descendido desde 2019.

ICI a nivel estatal y municipal

Retroalimentación constante a las entidades federativas

sobre Recursos Federales Transferidos,
segundo trimestre de 2021: Colima

Resultados generales

Al segundo trimestre de 2021, Colima se colocó en la posición 6 del Índice de Calidad de la Información (ICI) con una calificación de 97.57 puntos. Este puntaje refleja los resultados alcanzados en cada uno de los componentes del ICI; en el componente de Gestión de Proyectos (C1) alcanzó la primera posición; en Consistencia en recursos transferidos (C2) la posición 6; mientras que en Indicadores (C3) obtuvo el lugar 18. Los resultados obtenidos muestran que la entidad federativa debe realizar mayores esfuerzos para reportar las metas y avances de los indicadores de aportaciones federales sin inconsistencias.

Resultados históricos y al trimestre

Índice de Calidad en la Información



Fuente: elaboración propia con información del SIFOT

Para el segundo trimestre de 2021, el ICI Nacional alcanzó un valor de 85.52 puntos, en tanto que para Colima el ICI es de 97.57 puntos. Esto representa un aumento de 38.92 y 63.04 puntos a nivel nacional y para la entidad federativa respectivamente, en comparación con el segundo trimestre de 2014, periodo en que se comenzó a medir este Indicador. Por componentes, Colima mostró los siguientes resultados: en Gestión de Programas y Proyectos avanzó de 38.33 a 100; en Consistencia en recursos transferidos pasó de 24.53 a 99.68; y finalmente en Indicadores creció de 40.72 a 93.04 en este mismo lapso.

Posicionamiento al segundo trimestre de 2021

Valor obtenido en el ICI y su posicionamiento

	C1. Gestión de Programas y Proyectos	C2. Consistencia en recursos transferidos	C3. Indicadores	ICI Global
Valor	100.00	99.68	93.04	97.57
Posición	1	6	18	6
Trimestre anterior	95.84	100.00	99.29	98.38
Posición al trimestre anterior	7	1	8	8

La calificación en el ICI de Colima se redujo entre el primer y segundo trimestre de 2021, lo que refleja la baja en el cumplimiento del reporte de los componentes Consistencia en recursos transferidos e Indicadores. Lo anterior y el desempeño del resto de las entidades federativas aunado a la mejora en Gestión de Programas y Proyectos, provocó que Colima subiera 2 posiciones, para situarse en el lugar número 6 en el segundo trimestre de 2021.



HACIENDA
SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

•UED• UNIDAD DE EVALUACIÓN
DEL DESEMPEÑO