



Red Nacional de Instancias Estatales de  
**Monitoreo y Evaluación**



# La siguiente generación de evaluaciones estatales

Evaluabilidad, sostenibilidad y  
uso estratégico de la evidencia

**Jesús Pacheco**  
PNUD México



# CONTENIDO



**1. Punto de partida: la nueva generación de evaluaciones estatales**

**2. Pilares para la nueva generación**

- a) Evaluabilidad
- b) Sostenibilidad e inclusión
- c) Uso estratégico de la evidencia

**3. Ventanas de oportunidad para la Red**

# ¿Por qué hablar de una nueva generación de evaluaciones estatales?



## Problemas más complejos

Desigualdad territorial, emergencias, cambio climático, movilidad, cuidados.



## Más actores en la implementación

Gobiernos, municipios, sector privado, sociedad civil, cooperación.



## Uso más estratégico de la evidencia

No solo rendir cuentas, sino decidir, ajustar y escalar.



# ¿Por qué hablar de una nueva generación de evaluaciones estatales?



# Experiencia del acompañamiento del PNUD a los estados y municipios de México



**01**

**La oportunidad temporal de la evaluación:**  
que la evidencia llegue cuando aún puede incidir.



**02**

**La conexión entre evaluación**  
y toma de decisiones.



**03**

**La evaluación de intervenciones**  
no programáticas o interinstitucionales.



**04**

**La inclusión como criterio sustantivo,**  
no solo normativo.



**05**

**El paso de institucionalizar la evaluación**  
a usarla para escalar soluciones.

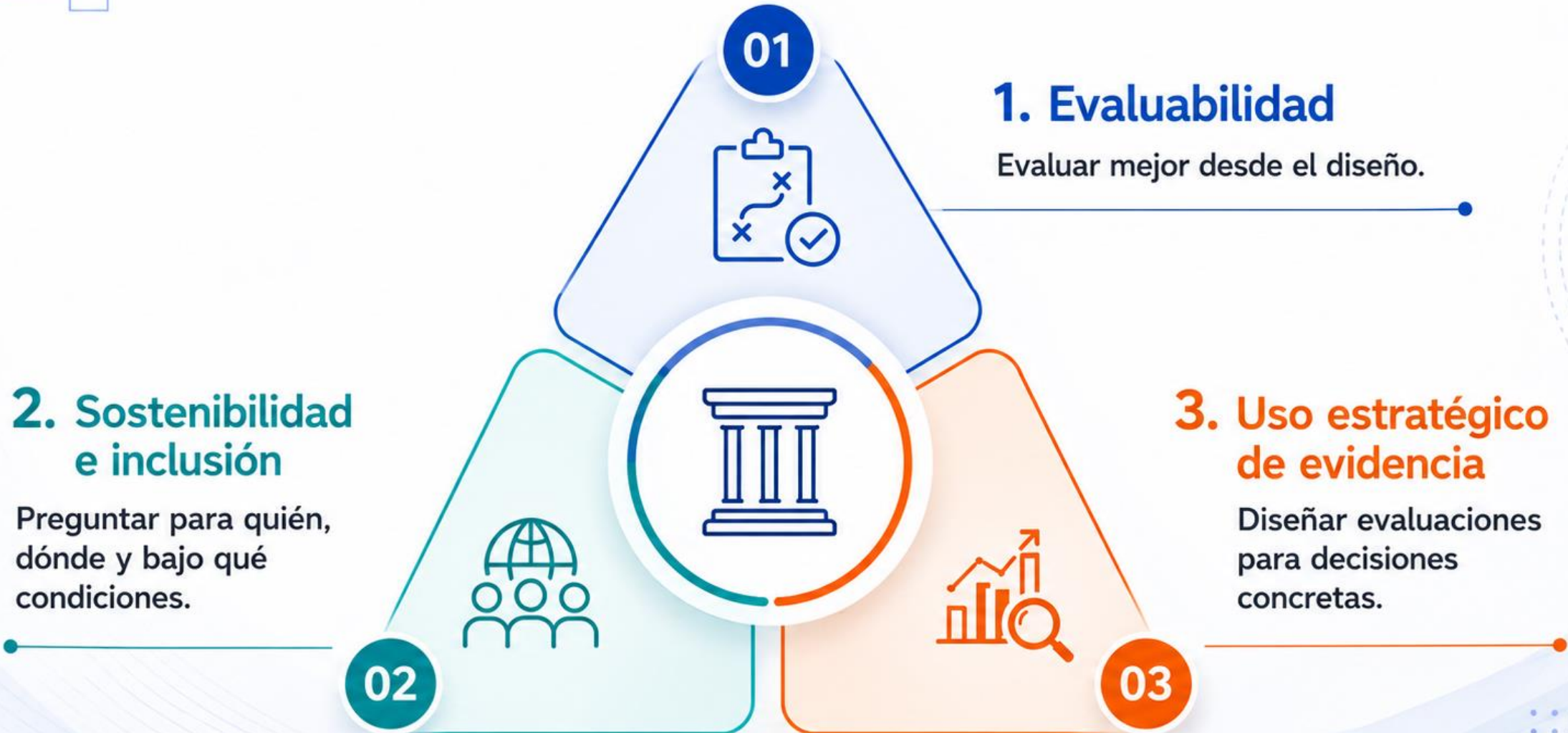


# De la institucionalidad al escalamiento

Una posible evolución de los sistemas estatales de evaluación



# Tres pilares para la siguiente generación



# Pilar 1: Evaluabilidad



## Evaluabilidad:

Determina si una intervención cuenta con las condiciones para ser evaluada.



Implica revisar si existen:



Objetivos claros,



Teoría de cambio,



Información suficiente,



Población o territorio identificable,



Responsables de implementar,



Decisiones que la evaluación puede informar.



# Evaluabilidad más allá de los programas



## PROGRAMAS



No todo lo relevante ocurre dentro de un programa presupuestario.

VS.



## INTERVENCIONES

También pueden evaluarse:



Estrategias interinstitucionales.



Fondos o mecanismos de financiamiento.



Alianzas público-privadas.



Acciones de emergencia.



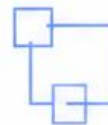
Modelos de atención territorial.



Iniciativas piloto.



Procesos de coordinación.



# Preguntas mínimas de evaluabilidad

 Antes de evaluar, conviene preguntar:



 ¿Qué decisión busca informar esta evaluación?

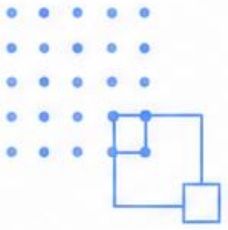
 ¿La intervención tiene una lógica explícita?

 ¿Hay información disponible o generable?

 ¿Quiénes son los actores reales de implementación?

 ¿Qué riesgos políticos, operativos o normativos condicionan la intervención?

 ¿Es el momento adecuado para evaluar?



# Pilar 2. Sostenibilidad e inclusión

Evaluar con enfoque de inclusión implica conocer:



¿Quiénes se benefician?



¿Quiénes quedan fuera?

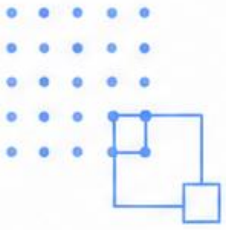


¿Qué barreras enfrentan?



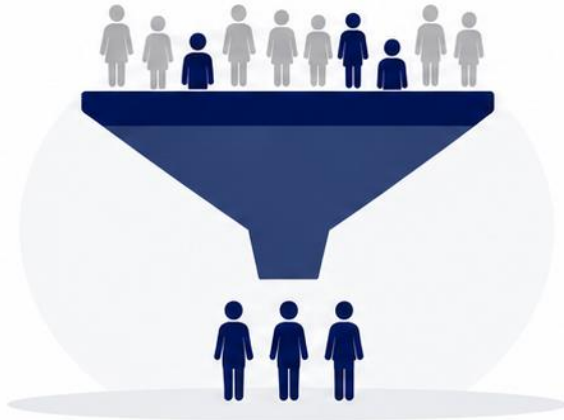
¿Qué efectos diferenciados existen por territorio, género, edad, discapacidad u otras condiciones?





# Focalización y derechos

## ENFOQUE LIMITADO



La inclusión como requisito normativo o variable de focalización.

VS.

## ENFOQUE ESTRATÉGICO



La inclusión como criterio para entender pertinencia, acceso, resultados y sostenibilidad.



# Pilar 3: Uso estratégico de la evidencia

Una evaluación útil debe anticipar su uso:



## EVIDENCIA



## DECISIÓN



Rediseñar.



Priorizar presupuesto.



Mejorar operación.



Ampliar cobertura.



Escalar.



Cerrar o transformar una intervención.



Fortalecer capacidades.



### MENSAJE CLAVE:

El uso de la evidencia inicia con la formulación de las preguntas de evaluación y se sostiene durante todo el proceso evaluativo.



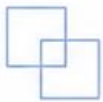
# Evaluaciones que llegan a tiempo

La oportunidad importa tanto como la calidad técnica.



La evidencia debe llegar a tiempo para incidir en:

- 1 Diagnóstico.** Comprender mejor el problema y su contexto para enfocar soluciones efectivas.
- 2 Planeación.** Diseñar estrategias y metas realistas basadas en evidencia.
- 3 Programación presupuestaria.** Asignar recursos donde generen mayor valor e impacto.
- 4 Reglas de operación (ROP).** Ajustar criterios y procedimientos para mejorar la implementación y el acceso.
- 5 Ajustes operativos.** Introducir mejoras oportunas en procesos, actividades y gestión.
- 6 Decisiones de continuidad.** Decidir con evidencia si continuar, modificar o cerrar la intervención.
- 7 Procesos de escalamiento.** Identificar qué funciona y cómo expandirlo para maximizar resultados.





# Ventanas de oportunidad para la Red



La Red puede impulsar una agenda común para:

1



Criterios mínimos de evaluabilidad.

2



TdR para intervenciones no programáticas.

3



Evaluaciones con enfoque de inclusión (No dejar a nadie atrás) y sostenibilidad.

4



Recomendaciones orientadas a decisiones.

5



Intercambio de experiencias sobre escalamiento.

# La siguiente generación de evaluaciones estatales produce evidencia más útil para tomar mejores decisiones.



Evaluar desde la evaluabilidad.



Integrar inclusión y sostenibilidad desde las preguntas.



Diseñar evidencia para decisiones concretas.

# ¡GRACIAS!

---

## MX.UNDP.ORG

@pnud\_mexico  PNUDMexico  @pnudmx 

### Contacto:

- [jesus.pacheco@undp.org](mailto:jesus.pacheco@undp.org)



P N

U D