



World Justice
Project

Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024

Noviembre, 2024

*2° Sesión Ordinaria 2024
de la Red Nacional de Instancias
Estatales de Monitoreo y
Evaluación de México (RedMyE)*

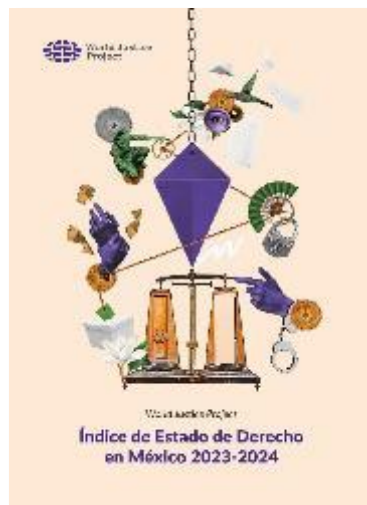


World Justice Project (WJP)

Somos una organización independiente y multidisciplinaria que trabaja para avanzar el Estado de Derecho en el mundo.

Para lograrlo:

- 1 Generamos **datos originales y evidencia**
- 2 Volvemos los **datos accionables**
- 3 Identificamos y **co-creamos soluciones**



“Principio de gobernanza en el que todas las personas, instituciones y entidades, públicas y privadas, incluido el propio Estado, están sometidas a leyes que se promulgan públicamente, se hacen cumplir por igual y se aplican con independencia, además de ser compatibles con las normas y los principios internacionales de derechos humanos”.

Informe del Secretario General de la ONU sobre el estado de derecho y la justicia de transición en las sociedades que sufren o han sufrido conflictos.



8 factores para medir el Estado de Derecho



Límites al poder
gubernamental



Ausencia de
corrupción



Gobierno
abierto



Derechos
fundamentales



Orden y
seguridad



Cumplimiento
regulatorio



Justicia civil



Justicia penal

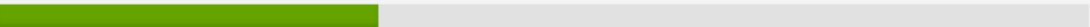
Información desagregada en 42 sub-factores



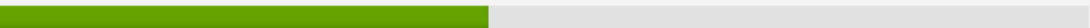
Información desagregada en 42 sub-factores

 **2- Ausencia de corrupción** .37

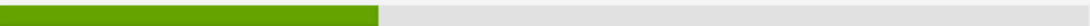
2.1- Las personas servidoras públicas del poder ejecutivo estatal no incurrir en actos de corrupción .35



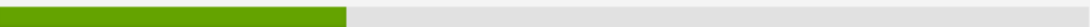
2.2- Las personas servidoras públicas del poder judicial no abusan de sus funciones para obtener beneficios privados .45



2.3- Las personas servidoras públicas de los sistemas de seguridad y de procuración de justicia no abusan de sus funciones para obtener beneficios privados .35



2.4- Las personas servidoras públicas del poder legislativo no abusan de sus funciones para obtener beneficios privados .32



2.2.1 Ausencia de sobornos en la tramitación de casos y procedimientos judiciales, en el otorgamiento de plazas, o para favorecer a alguna de las partes



2.2.1.a Ausencia de sobornos en el otorgamiento de plazas (Nepotismo)



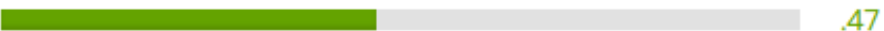
Mostrar preguntas ▾

2.2.1.b Ausencia de sobornos en la tramitación de casos y procedimientos judiciales o para favorecer a alguna de las partes



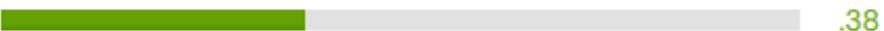
Mostrar preguntas ▾

2.2.2 Ausencia de influencia indebida de poderes políticos o económicos, o del crimen organizado, para favorecer a alguna de las partes



Mostrar preguntas ▾

2.2.3 Las personas perciben que las personas servidoras públicas del poder judicial del estado no incurrir en actos de corrupción



Mostrar preguntas ▾

Metodología

Fuentes de de información

Recolección de Información

Se utilizaron 3 fuentes de información:

1. Encuesta a población general

12,800 encuestas cara a cara en hogares.

400 encuestas por estado
(Muestra representativa de población de
18+ años).

5 compañías líderes en aplicación de encuestas.

1 compañía coordinadora que
supervisa y valida el trabajo de campo.

2. Cuestionarios a especialistas

11 organizaciones de profesionales del derecho
y del sector salud se sumaron al WJP para invitar

+20,000 especialistas en:

justicia civil, administrativa o mercantil

justicia penal

justicia laboral

salud pública

+2,000 respondieron de forma anónima
encuestas en línea, en algunos casos, se realizó
seguimiento por teléfono.

3. Fuentes terciarias

12 indicadores de datos administrativos y
encuestas con representatividad a nivel estatal.

Son públicas, actualizadas periódicamente y con
una metodología transparente y confiable.

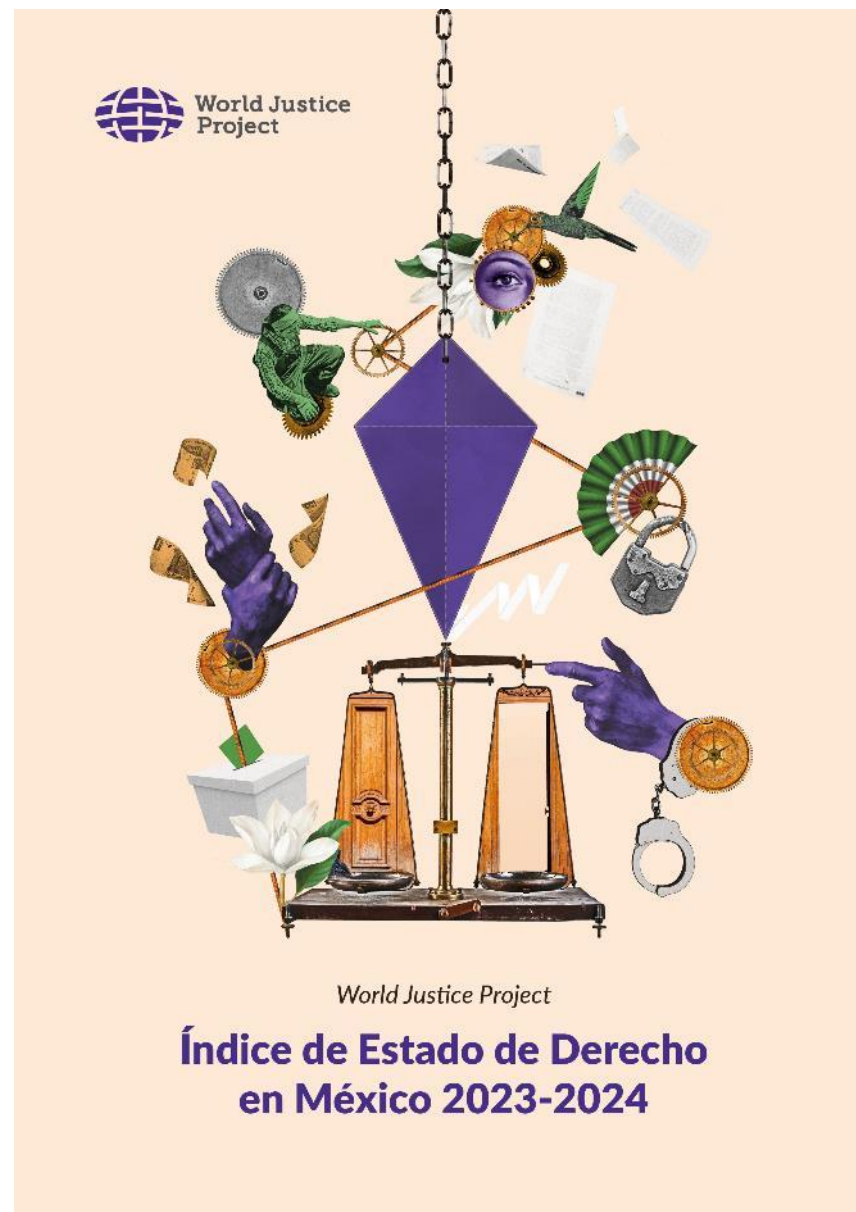


SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

IEDMX 2023-2024

El IEDMX 2023-2024 es la **sexta edición** del Índice del WJP con información a nivel estatal, y permite registrar avances y retos persistentes sobre el Estado de Derecho en las 32 entidades federativas.

Es una de las mediciones más completas sobre el desempeño institucional en las entidades del país.



Resultados generales

Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024



Posición	Estado	Puntaje*	Cambio 2022-2023—2023-2024
1	Querétaro	0.49	0.00
2	Guanajuato	0.47	-0.01
3	Aguascalientes	0.47	0.00
4	Yucatán	0.46	-0.01
5	Sinaloa	0.46	0.00
6	Durango	0.45	0.00
7	Baja California Sur	0.45	-0.01
8	Tamaulipas	0.44	0.00
9	Coahuila	0.44	-0.01
10	Zacatecas	0.44	0.01
11	Chihuahua	0.43	-0.01
12	Nuevo León	0.43	-0.01
13	Hidalgo	0.42	-0.02
14	Campeche	0.42	-0.02
15	Nayarit	0.41	-0.02
*	Promedio de los 32 estados	0.41	
16	Oaxaca	0.41	0.00
17	Colima	0.41	0.00
18	Michoacán	0.40	0.00
19	Tlaxcala	0.40	-0.01
20	Tabasco	0.40	0.02
21	Sonora	0.40	0.00
22	Baja California	0.40	0.00
23	Veracruz	0.39	0.00
24	Chiapas	0.39	0.01
25	Puebla	0.38	0.00
26	Jalisco	0.38	0.00
27	San Luis Potosí	0.38	-0.02
28	Guerrero	0.37	0.01
29	Ciudad de México	0.37	0.01
30	Quintana Roo	0.36	0.00
31	Morelos	0.35	-0.01
32	Estado de México	0.35	-0.01

*Los puntajes se redondean a dos puntos decimales.

Continúa el estancamiento en Estado de Derecho en la mayoría de las entidades.

A pesar de los retos, algunas han mostrado **crecimientos destacables** en al menos una dimensión del estado de derecho desde la primera edición en 2018.

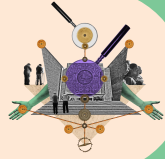
- **Límites al poder gubernamental:** Querétaro, Baja California Sur y Guerrero.
- **Ausencia de corrupción:** Querétaro y Sinaloa.
- **Gobierno abierto:** Guerrero, Nuevo León y Tlaxcala.
- **Derechos Fundamentales:** Querétaro y Guerrero.
- **Orden y seguridad:** Baja California Sur, Tamaulipas y Chihuahua.
- **Cumplimiento regulatorio:** Guanajuato, Sonora y Morelos.
- **Justicia civil:** Guanajuato, Querétaro y Chihuahua.
- **Justicia penal:** Querétaro, Durango y Nayarit.

○ 14 estados

↘ 13 estados

↗ 5 estados

5 Tendencias nacionales



Deterioro en gobierno abierto, especialmente en participación ciudadana



Retos persistentes en justicia penal



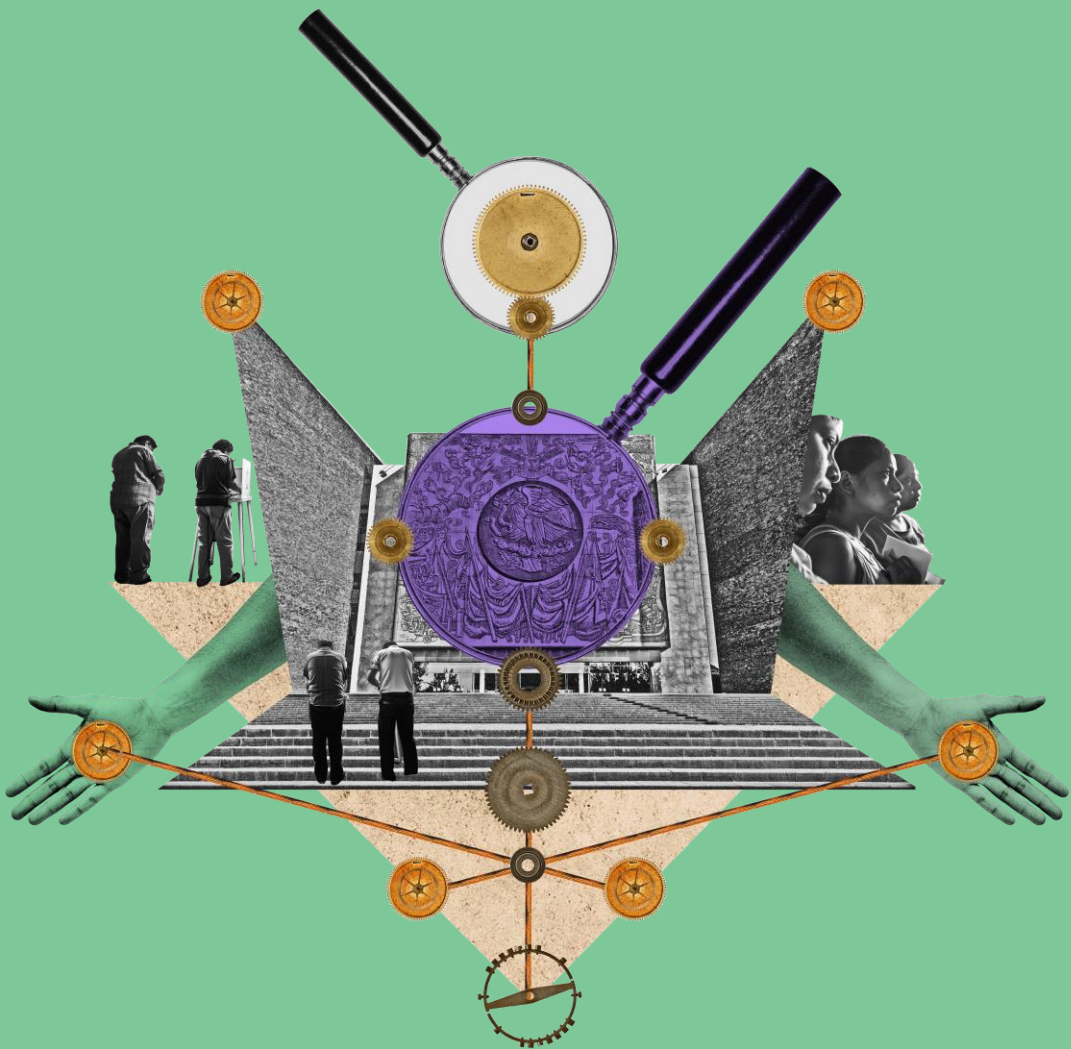
Mejóro la percepción de seguridad, aunque con niveles preocupantes en las tasas de homicidio y crimen



Fortalecimiento en derechos laborales



Retos en ausencia de corrupción en policía y MP



○ 4 estados

↘ 21 estados

↗ 7 estados

Deterioro en gobierno abierto

Específicamente, hubo una disminución en los espacios para la participación ciudadana.

S.f. 3.1. Participación ciudadana, **descendió en 22 estados**, se mantuvo sin cambios en seis y subió en cuatro.



World Justice
Project

Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024



○ 10 estados

↘ 14 estados

↗ 8 estados

Retos persistentes en justicia penal

El F.8 continúa siendo de los más bajos entre todos los factores (promedio de 0.36).

La efectividad en las investigaciones de la policía y el MP continúa siendo el principal reto (s.f. 8.1) desde la primera edición en 2018, con el promedio más bajo de todos los sub-factores (0.21).

El indicador que mide la garantía al **debido proceso** (s.f. 8.4), descendió en 17 estados.



World Justice
Project

Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024



○ 5 estados

↘ 11 estados

↗ 16 estados

Mejóro la percepción de seguridad, pero persisten niveles preocupantes en las tasas de homicidio y crimen

A pesar de que las tasas de homicidios, prevalencia e incidencia delictiva se mantienen en niveles preocupante, se registraron mejoras en la percepción de seguridad del F. 5.

La sensación de seguridad de las personas (s.f. 5.3) subió en 24 entidades.

*El Índice utiliza los datos administrativos del INEGI de 2022. La tasa nacional es de 25 homicidios por cada 100,000 habitantes.

*El Índice utiliza la información de la ENVIPE 2023. La tasa nacional de prevalencia e incidencia delictivas es de 22,587 víctimas y 28,701 delitos por cada 100,000 habitantes, respectivamente.



World Justice
Project

Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024



Fortalecimiento en derechos laborales

La garantía de los derechos laborales (s.f. 4.8) incrementó su puntaje en 19 estados.

○ 6 estados

↘ 7 estados

↗ 19 estados



World Justice
Project

Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024



Retos en el combate a la corrupción

Continúa la falta de avances en el **F. 2: Ausencia de corrupción**.

La ausencia de corrupción en los sistemas de seguridad y procuración de justicia (s.f. 2.3, bajó en 20, y sin cambios en 5) **ha mostrado caídas constantes desde la primera edición**.

○ 14 estados

↘ 12 estados

↗ 6 estados

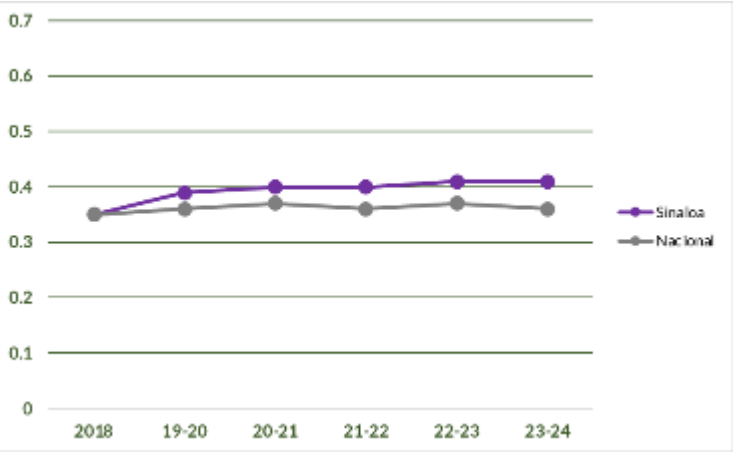


World Justice
Project

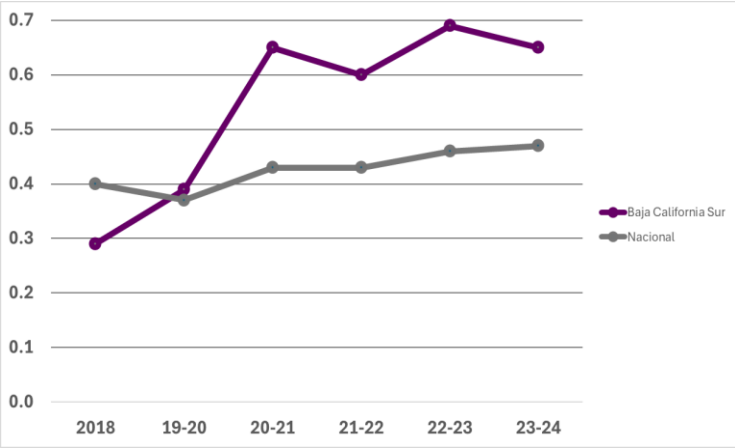
Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024

Crecimientos destacables

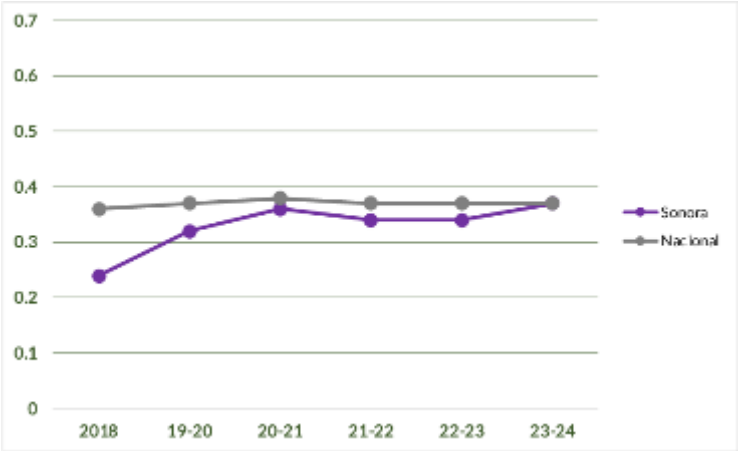
Ausencia de corrupción: Sinaloa



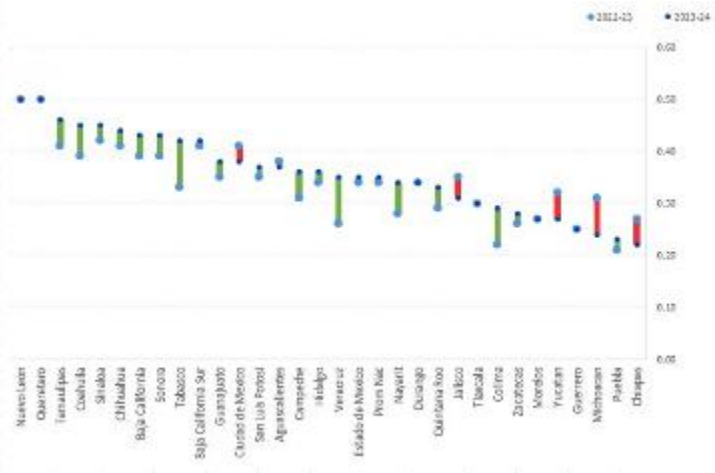
Orden y seguridad: Baja California Sur



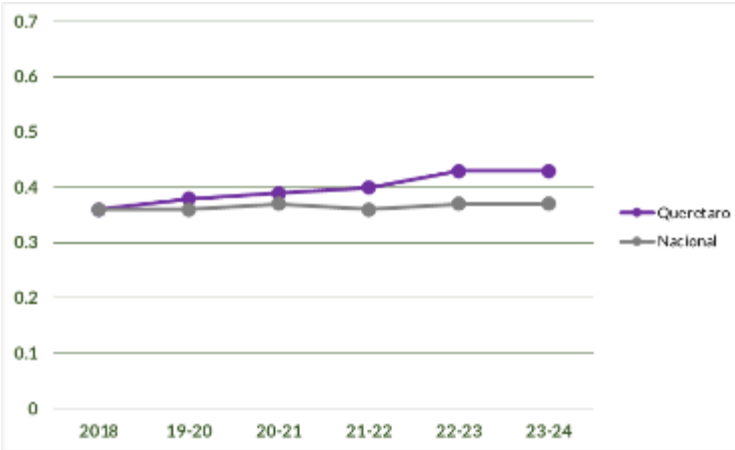
Cumplimiento regulatorio: Sonora



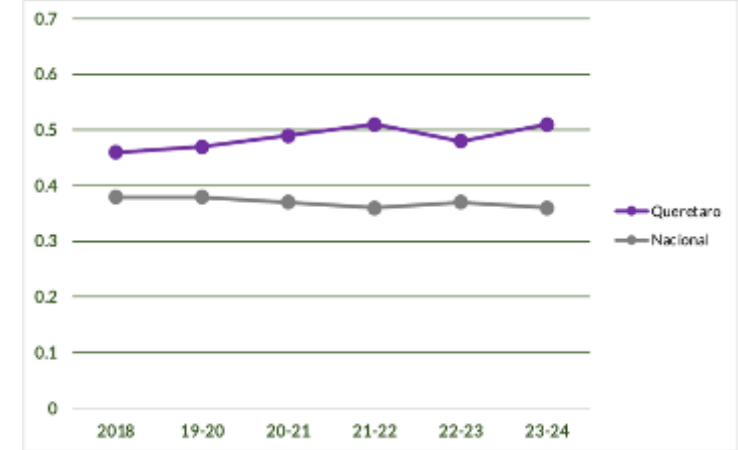
Derechos laborales: Nacional



Justicia Civil: Querétaro



Justicia Penal: Querétaro



¿Por qué es importante la planeación, monitoreo y evaluación para el Estado de Derecho?



Indicadores del ecosistema de justicia incluidos en el Factor 2. Ausencia de corrupción



Ausencia de
corrupción

2.1. El poder ejecutivo estatal no incurre en actos de corrupción

2.2. El poder judicial no abusa de sus funciones para obtener beneficios privados

2.3. Los sistemas de seguridad y de procuración de justicia no abusan de sus funciones para obtener beneficios privados

2.4. El poder legislativo no abusa de sus funciones para obtener beneficios privados

2.3

Acercamiento al sub-factor:

2.3. Los sistemas de seguridad y de procuración de justicia no abusa de sus funciones para obtener beneficios privados

Mide si policías y Ministerios Públicos no piden o aceptan sobornos para cumplir sus deberes y si están libre de influencias indebidas para favorecer .

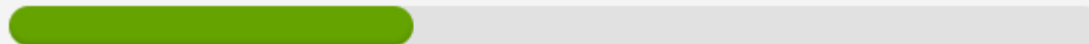
Incluye variables ausencia de influencias indebidas de gobierno, intereses privados o del crimen organizado.

La ausencia de corrupción es un elemento medular para la mejora del Estado de Derecho



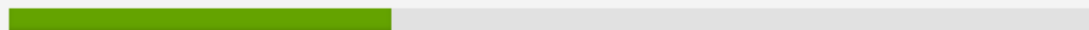
2- Ausencia de corrupción

.37



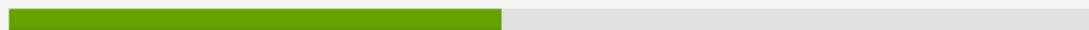
2.1- Las personas servidoras públicas del poder ejecutivo estatal no incurrir en actos de corrupción

.35



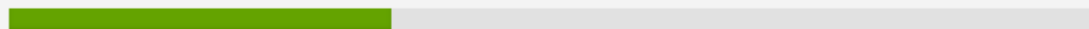
2.2- Las personas servidoras públicas del poder judicial no abusan de sus funciones para obtener beneficios privados

.45



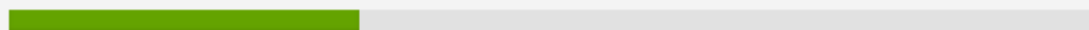
2.3- Las personas servidoras públicas de los sistemas de seguridad y de procuración de justicia no abusan de sus funciones para obtener beneficios privados

.35



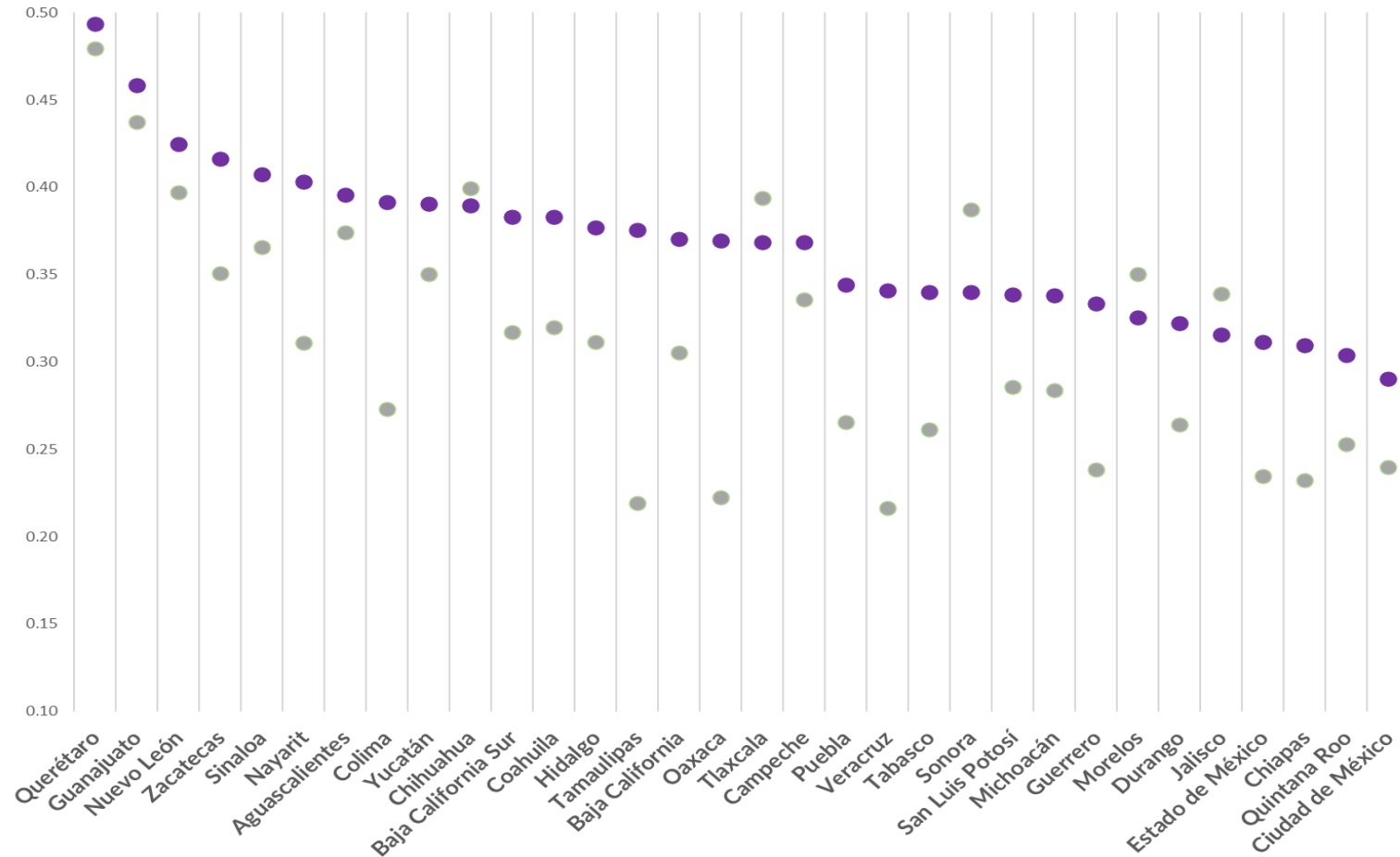
2.4- Las personas servidoras públicas del poder legislativo no abusan de sus funciones para obtener beneficios privados

.32



➤ El reto de la corrupción a gran escala

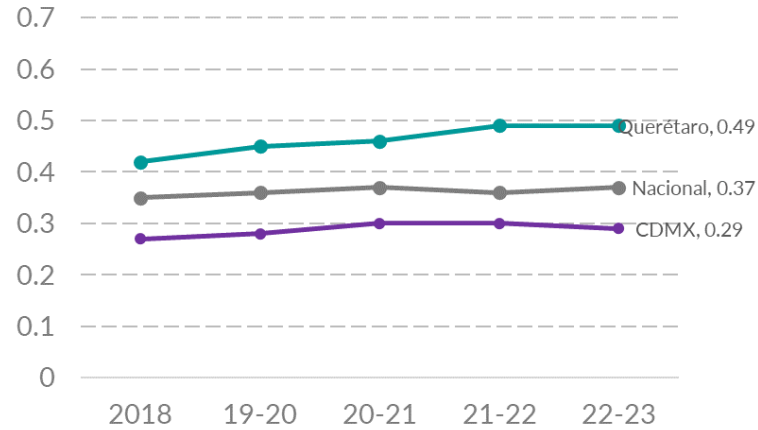
Resultados del Factor 2. Ausencia de corrupción y del indicador de corrupción a gran escala en el ejecutivo estatal.



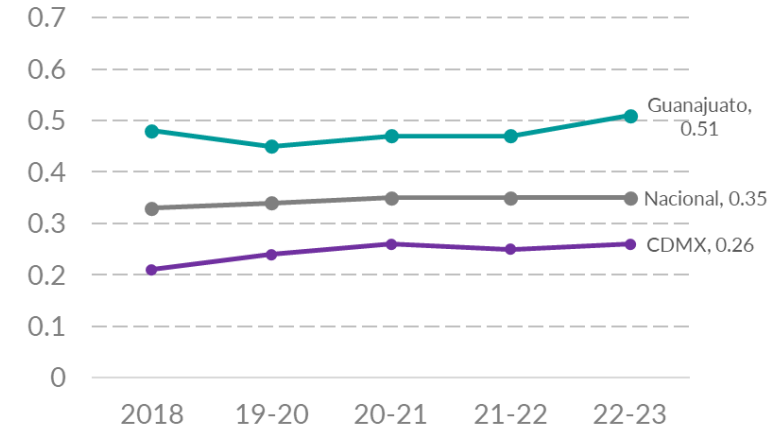
➤ Casos que desafían la tendencia

Tendencias del Factor 2. Ausencia de corrupción y los estados en la primera y última posición

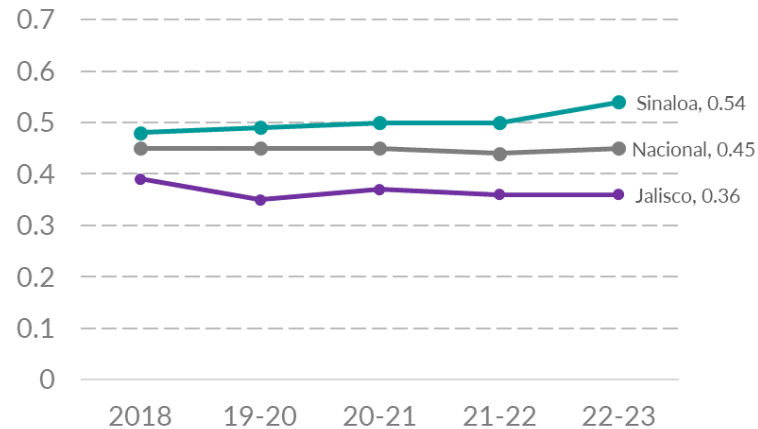
F2. Ausencia de corrupción



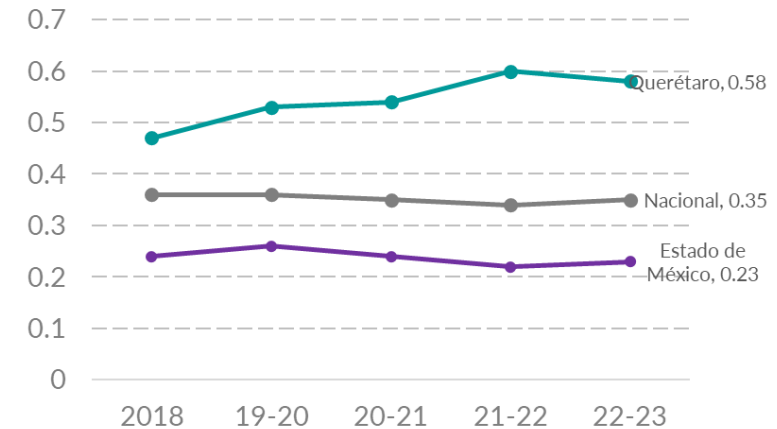
2.1 Ejecutivo estatal



2.2 Poder Judicial



2.3 Sistemas de seguridad y procuración de justicia



Planeación-Evaluación y Monitoreo

Criterios para valorar el diseño adecuado de indicadores

S	Específicos: precisos en la descripción del atributo que se desea medir (<i>specific</i>)
M	Medibles: susceptibles de ser cuantificados.
A	Alcanzables: retadores pero realizables en el tiempo previsto y con los recursos disponibles.
R	Relevantes: que midan dimensiones esenciales o significativas del programa o proyecto.
T	Susceptible de monitorear: con una temporalidad precisa y razonable (<i>trackable</i>).

Cuadro 3 Resumen de hallazgos del análisis cualitativo de los PED en los conglomerados con mejor y peor desempeño en materia anticorrupción

Estado	Conocimiento del problema (abordaje de la corrupción en el PED)	Sustento normativo (leyes, códigos, normas, reglamentos o sistemas referidos al control de la corrupción.)	Indicadores de diagnóstico	Calidad de los indicadores de monitoreo
Zacatecas	Si lo incluye	Si incluye	Si usan	Si lo es (S)
	Multitemático			Si lo asigna (Sb)
	Enfoque sistémico			Si los tiene (M)
				Si es realista (A)
				Si lo es (R)
				Si lo delimitan en el tiempo (T)
Guanajuato	Si lo incluye	Si incluye	Si usan	Si lo es (S)
	Multitemático			Si lo asigna (Sb)
	Enfoque sistémico			Si los tiene (M)
				Si es realista (A)
				Si lo es (R)
				Si lo delimitan en el tiempo (T)
Durango	Si lo incluye	Si incluye	Si usan	No lo es (S)
	Multitemático			No lo asigna (Sb)
	Enfoque sistémico			No los tiene (M)
				No es realista (A)
				Si lo es (R)
				No lo delimitan en el tiempo (T)
Estado de México	Si lo incluye	Si incluye	Si usan	No lo es (Sb)
	Multitemático			No lo asigna (S)
	Enfoque de responsabilidad Única en el Ejecutivo			No los tiene (M)
				No es realista (A)
				Si lo es (R)
				No lo delimitan en el tiempo (T)
Ciudad de México	Si lo incluye	Si incluye	No usan	No lo es (S)
	Monotemático			No lo asigna (Sb)
	Enfoque de responsabilidad Única en el Ejecutivo			No los tiene (M)
				No es realista (A)
				Si lo es (R)
				No lo delimitan en el tiempo (T)

➤ ¿Por dónde empezar?

Los estados con un mejor desempeño en Ausencia de Corrupción tienen instrumentos de planeación más robustos y reportan información clara y transparente sobre el destino de los recursos públicos.

Un punto de partida concreto, práctico y útil para orientar la toma de decisiones en la materia es la planeación e implementación de las políticas públicas destinadas al control de la corrupción.

Correlaciones de los subfactores del Factor 2: Ausencia de corrupción del *Índice de Estado de Derecho en México 2019-2020* con el ICI 2019

		Factor 2: Ausencia de corrupción	Subfactor 2.1. Ausencia de corrupción en el Ejecutivo	Subfactor 2.2. Ausencia de corrupción en el Judicial	Subfactor 2.3. Ausencia de corrupción en las instituciones de seguridad	Subfactor 2.4. Ausencia de corrupción en el Legislativo
ICI_ global_1T2019	Correlación de Pearson	0.326	0.249	.385(*)	0.245	0.25
	Sig. (bilateral)	0.069	0.169	0.030	0.177	0.16
	N	32	32	32	32	32.00
ICI_ global_2T2019	Correlación de Pearson	.351(*)	0.293	0.335	0.282	0.32
	Sig. (bilateral)	0.049	0.103	0.061	0.117	0.07
	N	32	32	32	32	32.00
ICI_ global_3T2019	Correlación de Pearson	.468(**)	.380(*)	.440(*)	.400(*)	.409(*)
	Sig. (bilateral)	0.007	0.032	0.012	0.023	0.02
	N	32	32	32	32	32.00
ICI_ global_4T2019	Correlación de Pearson	.462(**)	.396(*)	.474(**)	.362(*)	.368(*)
	Sig. (bilateral)	0.008	0.025	0.006	0.042	0.04
	N	32	32	32	32	32.00

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con datos del ICI 2019 y del *Índice de Estado de Derecho en México de 2019-2020*.

¿Qué hemos logrado?

IEDMX sirve para identificar las fortalezas y debilidades de cada estado, así como para fomentar el diseño e implementación de políticas públicas que mejoren el Estado de Derecho en México.

El IEDMX se incluye en múltiples instrumentos de planeación del gobierno federal y de gobiernos estatales. Además, es **citado como un indicador relevante en el Plan de trabajo de la presidenta electa.**

- 30 de los 32 estados citan el IEDMX

El Índice de Estado de Derecho como insumo de políticas públicas



↑ 19	Planes Estatales de Desarrollo	↑ 26	Políticas Estatales Anticorrupción
↑ 10	Programas Estatales de Gobernanza y Seguridad	↑ 5	Programas Sectoriales de Rendición de Cuentas
1	Programa Estatal de Finanzas y Administración	1	Programa Estatal de Derechos Humanos
1	Programa Estatal de Implementación de Justicia	★ 1	Política Estatal de Justicia Abierta*

Además, en el orden federal se utiliza en:

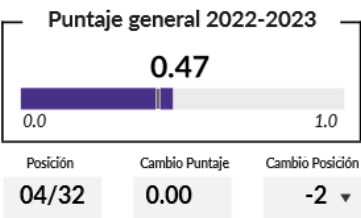
- 1 Política Anticorrupción
- 2 Programas de Rendición de Cuentas
- 2 Programas de Derechos Humanos

*El WJP proveyó acompañamiento técnico en la cocreación de la PIA en Quintana Roo, la cual fue aprobada en Junio de 2023.

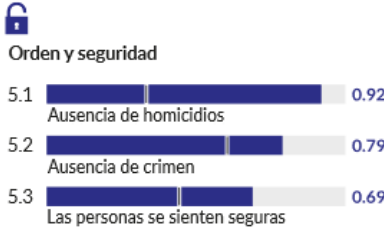
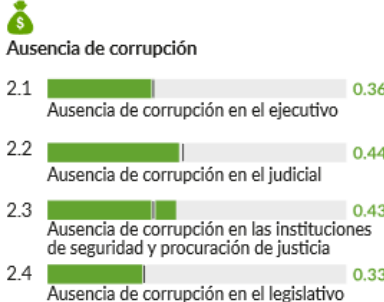
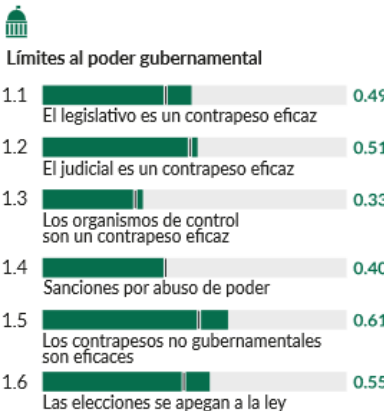
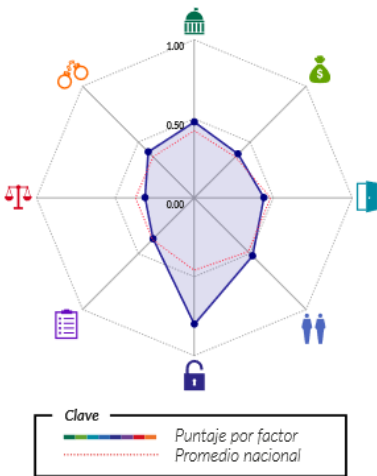
➤ Perfiles por entidad federativa

Yucatán

Los puntajes van de 0 a 1, donde 1 indica mayor respeto al Estado de Derecho



Puntaje por factor	Puntaje	Posición	Tendencia
Límites al poder gubernamental	0.48	05/32	
Ausencia de corrupción	0.39	09/32	
Gobierno abierto	0.44	28/32	**
Derechos fundamentales	0.52	07/32	
Orden y seguridad	0.80	01/32	▼
Cumplimiento regulatorio	0.37	17/32	
Justicia civil	0.31	29/32	
Justicia penal	0.41	06/32	



El Factor 8 evalúa el sistema de justicia penal de cada estado. Incluye la efectividad en la procuración e impartición de justicia, así como el respeto a los derechos de las personas detenidas, personas privadas de la libertad, y las víctimas de algún delito.

8.11- La policía y el MP investigan los delitos de manera eficaz	0.26
--	------

Mostrar preguntas  

CJ_Q6A_norm

CJ_Q6B_norm

CJ_Q8G_norm

CJ_Q12J_norm

QRQ	¿Con qué frecuencia diría usted que, en la práctica, en [ESTADO]: el Ministerio Público prepara sus casos seriamente y utiliza pruebas y argumentos sólidos para sustentarlos?	0.45
-----	--	------

8.21- Los sistemas de procuración y de impartición de justicia son expeditos	0.35
--	------

los casos de manera rápida y eficiente?

de: un robo con violencia?

problemas en [ESTADO]: Congestión y rezago de las causas penales (los casos tardan mucho)

CJ_Q19C_norm	
En una escala de 0 a 10 (en la cual 0 significa un problema leve y 10 significa un	0.30

[illegible]

Materiales de consulta



Reporte del Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024



32 Informes estatales (6 en línea), Kits para gobernadores

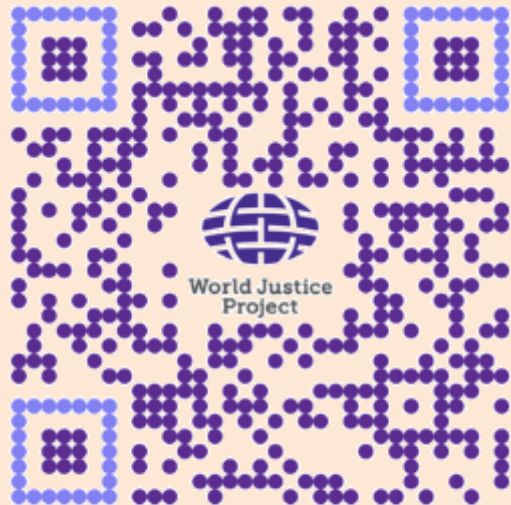


Guía de hallazgos y posters con hallazgos estatales



Sitio web interactivo

Explora los datos en nuestro sitio web



¡Escanéame!

Gracias

