



HACIENDA
SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

·UED·
UNIDAD DE EVALUACIÓN
DEL DESEMPEÑO

Índice de Seguimiento al Desempeño 2020-2021



Red Nacional de Instancias Estatales de
Monitoreo y Evaluación

Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Subsecretaría de Egresos

Unidad de Evaluación del Desempeño

Octubre 2021

PbR-SED en el ciclo presupuestario

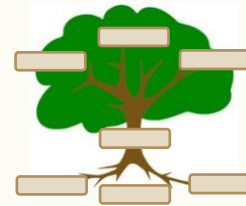


Definición del ISeD

El ISeD es un instrumento metodológico que **genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp** dirigida a los tomadores de decisiones con la intención de que se elijan las mejores alternativas en la asignación del gasto público con base en sus resultados.

La estructura del ISeD
considera cuatro
dimensiones

Diseño



ISeD



Seguimiento



Resultados



Mejora
continua



Diseño: variables



Variable	Criterios de evaluación
Diagnóstico	Existencia de un Diagnóstico
Calidad del Diseño	Valoración cuantitativa obtenida en alguna evaluación de Diseño o de Consistencia y Resultados (módulo de diseño) en los últimos cinco años
Documento normativo de operación	Existencia de Reglas de Operación, Lineamientos o normativa equivalente
Instrumento de seguimiento	Calidad de la MIR
	Relevancia de indicadores FID

Seguimiento: variables

Variable	Criterios de evaluación
Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G)	Calidad de la información que registran los Pp en sus respectivos padrones y que posteriormente consolida el SIIPP-G
Consistencia de componentes-propósito	Consistencia entre el avance de los indicadores de nivel componente y el avance de los indicadores de nivel propósito de la MIR
Cumplimiento de metas componentes-gestión	Cumplimiento de metas de indicadores a nivel componente de la MIR o de indicadores de gestión en caso de las Fichas de Indicadores de Desempeño (FID)
Cobertura promedio anual	Porcentaje de la población atendida de acuerdo a la programada

Resultados: variables



Variable	Criterios de evaluación
Cumplimiento de metas propósito-estratégicos	Cumplimiento de metas de indicadores a nivel propósito de la MIR o de indicadores estratégicos en caso de las FID
Evaluaciones de resultados	Valoración cuantitativa contenida en los informes finales de evaluación con enfoque de resultados que se han realizado en los últimos cinco años

Mejora continua: variables

Variable	Criterios de evaluación
Atención de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Porcentaje de avance con respecto al avance de cumplimiento de los ASM
Cultura de la evaluación	Existencia de al menos una evaluación ya sea con enfoque de resultados u operativa en los últimos cinco años
Calidad de información del gasto federalizado	Resultados del Índice de Calidad en la Información reportada sobre los recursos federales transferidos (ICI)



Universo de Análisis del ISeD

De la Estructura Programática 2021, constituida por 639 Pp, se identificaron aquellos que están sujetos a una medición del desempeño en el marco de la normativa aplicable. Para obtener **el universo de análisis del ISeD**, el cuál está constituido de **494 Pp**, se establecieron las categorías y ejecutores del gasto que se excluyen del mismo a partir de los siguientes criterios de acuerdo con la LFPRH:

- Gasto no programable
- Ingresos propios
- Ramos autónomos

- Entidades de control indirecto cuyos ingresos propios no están comprendidos en la Ley de Ingresos
- Entidades no apoyadas

- Poder legislativo
- Poder judicial
- Entes autónomos
- Empresas productivas del Estado y subsidiarias

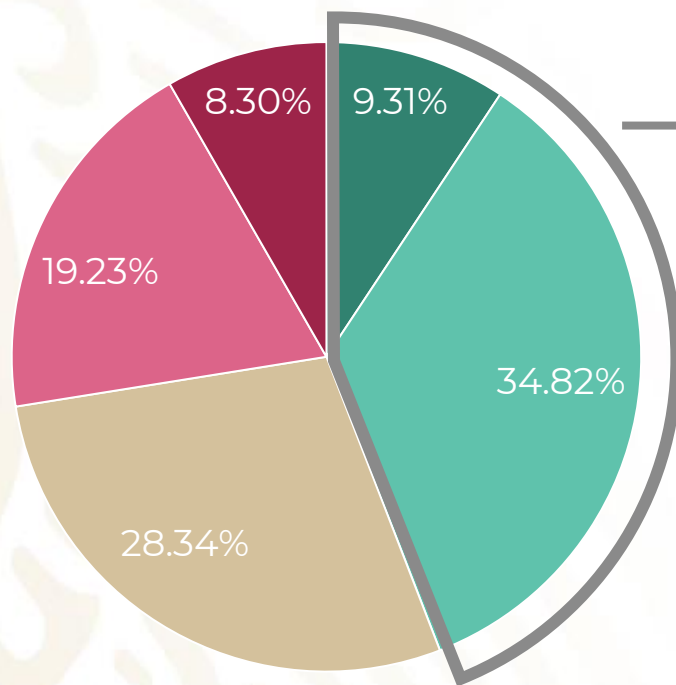
Escala de valoración y resultados del ISeD

A partir del análisis de la información disponible, se utiliza la siguiente escala cuantitativa de valores para otorgarles a los Pp un nivel de desempeño específico:

Valoración cuantitativa del desempeño	Nivel del desempeño
0.80 - 1	Alto
0.60 - 0.79	Medio alto
0.40 - 0.59	Medio
0.20 - 0.39	Medio bajo
0 - 0.19	Bajo

El **nivel de desempeño alto** se otorga a aquellos Pp cuyas condiciones o características son consideradas como óptimas y un **nivel de desempeño bajo** a las menos favorables. Dicho criterio de condiciones o características óptimas se basa en que todas las variables cumplan con los parámetros establecidos para la operación eficaz de los Pp.

Resultados ISED: APF



% de Pp de la
Administración Pública
Federal con **valoración
aprobatoria** en el ISeD:

44.13 %

■ Alto ■ Medio alto ■ Medio ■ Medio bajo ■ Bajo



ISeD Satisfactorio: Ramos





ISeD 2020-2021

DATOS ABIERTOS

https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/DatosAbiertos/Programas/ISeD_2020-2021%20csv.rar

RESULTADOS POR RAMO Y PP

<https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/indice-de-seguimiento-al-desempeno>



NOTA METODOLÓGICA

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/568629/ISeD_Nota_metodol_gica.pdf